

Estandarización de la circunferencia de cintura (CC), cintura/talla (CT) y Cintura/talla² (CT²) según el índice de masa corporal (IMC) en los pacientes diabéticos

Martín López de la Torre Casares(1), Diego Bellido Guerrero(2), Antonio Hernandez-Mijares(3), Jose Vidal Cortada(4), Katherinne García Malpartida(3), Alfonso Soto Gonzalez(5)

(1)Hospital Virgen de las Nieves de Granada, (2)Hospital Arquitecto Marcide de Ferrol, (3)Hospital Dr Peset de Valencia, (4)Hospital Clinic de Barcelona, (5)Centro Hospitalario Universitario de La Coruña.

Introducción

La Circunferencia de Cintura (CC), el Índice de Masa Corporal (IMC), y los índices Cintura Talla (CT) y Cintura Talla cuadrado (CT²) se han propuesto para valorar la obesidad y sus consecuencias sobre la salud, pero sus valores no han sido suficientemente estandarizados para la población diabética

Objetivos

Estudiar la CC, CT y CT² esperadas para cada rango de IMC y su variabilidad en pacientes (varones=V y mujeres=M) atendidos en consultas de Endocrinología y Nutrición.

Material y métodos

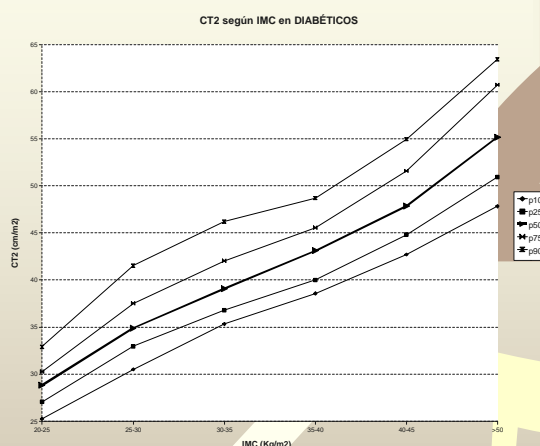
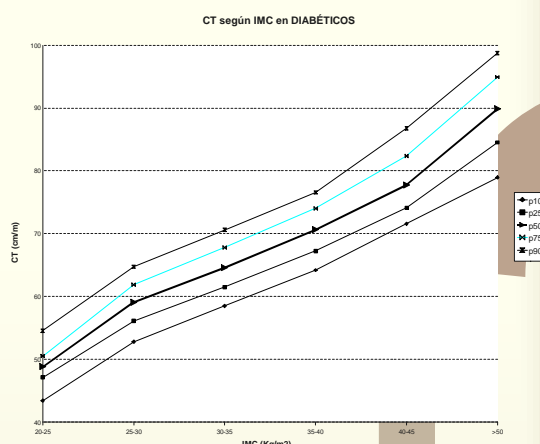
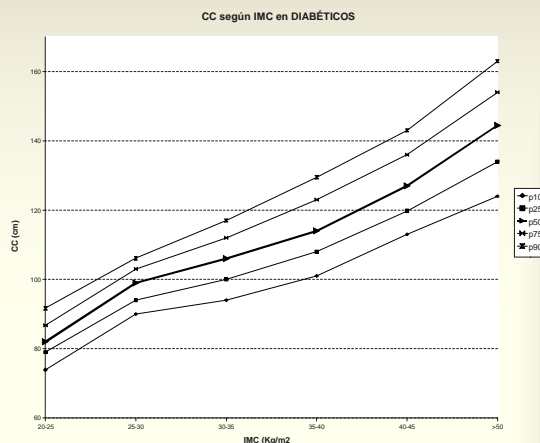
Determinamos peso, altura, IMC, CC, CT y CT² por métodos estandarizados en 727 diabéticos (48% V; 52% M), de los que 604 eran obesos. Hemos distribuido CC, CT y CT² por percentiles agrupados según IMC, ayudados de EXCEL 2003 y SPSS 12.0. Se utilizaron el coeficiente de correlación de Spearman, y los test de Student o de Mann-Whitney para comparación entre grupos, después del test de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (significativo p<0.05).

Resultados

En los pacientes diabéticos el IMC se correlacionaba con CC, CT y CT² (cc: 0.88; 0.92; 0.88; p<0.001). El peso y la CC no diferían entre varones y mujeres pero los índice que los relacionan con la talla (IMC, CT, CT²) eran mayores en las mujeres. Hemos elaborado gráficas de estandarización de CC, CT y CT² mediante percentiles 10, 25, 50, 75 y 90 agrupados en rangos de IMC (normal, sobrepeso, obesidad grado I, II, III y IV). Tabla 1, Figuras 1, 2 y 3

Conclusiones

El peso y la CC no difieren entre varones y mujeres diabéticos, pero son mayores en mujeres si se relacionan con la talla mediante IMC, CT y CT². La variabilidad de CC, CT y CT² para cada rango de IMC se puede expresar mediante los gráficos de percentiles que hemos elaborado, valores de SDS, fórmulas de regresión, u otros valores de desviación, cuya utilidad puede ser mayor que los umbrales de riesgo aislados propuestos.



Media ± SDS	Total	Varones	Mujeres	p		
Edad	51,7±11,9	51,5±10,8	51,71±12,7	<0,001		
IMC	38,3±8,7	36,1±8,6	40,5±8,3	<0,001		
CC	116,4±18,4	116,8±18,9	116,2±18,2	Ns		
CT	71,3±11,5	68,6±10,9	73,8±11,5	<0,001		
CT ²	43,8±8	40,3±6,7	47,0±7,8	<0,01		
IMC	20-25	25-30	30-35	35-40	40-50	>50
CC	82,5±6,2	98,2±6,8	106,2±10,6	114,8±9,9	127,6±11,2	143,8±14,2
CT	48,8±3,7	58,9±4,4	65,0±6,0	70,3±4,8	78,5±6,0	89,4±8,0
CT ²	28,9±2,6	35,5±4,3	39,9±4,7	43,2±3,8	48,4±4,8	55,7±6,2